

SUMILLA: SOLICITA INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS Y PERJUICIOS, EN MÉRITO A LA RESOLUCIÓN N° 001425-2018-SERVIR/TSC-Primera Sala.

SEÑORA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE EL COLLAO ILAVE.

LUIS QUISPE TICONA, en el proceso ante el Tribunal de Servicio Civil, seguido con la UGEL EL COLLAO - ILAVE de la Provincia de El Collao del Departamento de Puno, sobre recurso de apelación de Nulidad de Acto Administrativo (CESE TEMPORAL en el ejercicio de las funciones y sin goce de remuneraciones por dos (02) meses), a Usted; con el debido respeto expongo:

Que, al amparo de la Constitución Política del Estado y TUO de la Ley Nro. 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General y Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, D.S. N° 040-2014-PCM, **habiendo interpuesto en el plazo de Ley, un recurso administrativo de APELACIÓN**, en contra de la **Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC**, de fecha 15 de mayo de 2018, en el extremo que RESUELVE: CESAR TEMPORALMENTE en el ejercicio de las funciones y sin goce de remuneraciones por dos (02) meses al recurrente, en la que se aprecia objetivamente la existencia de vicios de nulidad trascendentes e insalvables, y según el Segundo párrafo del Literal b) del Artículo 20.- del Decreto Supremo Nro. 135-2013-PCM, a fin de que el Tribunal de Servicio Civil cuente con mayores elementos para mejor resolver el presente caso, y dicho Tribunal mediante OFICIO N° 008644-2018-SERVIR/TSC, remitido al Señor JUAN QUISPE LUPACA (Especialista en Personal) de la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE EL COLLAO la **RESOLUCIÓN N° 001425-2018-SERVIR/TSC-Primera Sala**, en la que, mediante un adecuado ANÁLISIS de todo lo actuado en la UGEL EL COLLAO,

"RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar la NULIDAD de la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, del 12 de enero de 2018, y la Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC, del 15 de mayo de 2018, emitidas por la Dirección; así como el Pliego de

Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD, del 2 de marzo de 2018, emitido por la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO, respectivamente; al haberse vulnerado el principio de debido procedimiento.

SEGUNDO.- Retrotraer el procedimiento administrativo al momento de la emisión de la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, debiendo la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO tener en consideración al momento de calificar la conducta del señor LUIS QUISPE TICONA, así como al momento de resolver, los criterios señalados en la presente resolución.

TERCERO.- Notificar la presente resolución al señor LUIS QUISPE TICONA y a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO, para su cumplimiento y fines pertinentes.

CUARTO.- Devolver el expediente a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO, debiendo la Entidad considerar lo señalado en el artículo 11° del TUO de la Ley N° 27444.

[...]. (El resaltado y subrayado es nuestro).

POR LO EXPUESTO EN LOS PÁRRAFOS PRECEDENTES, -LA UGEL AL NO HABER CUMPLIDO CON DICHA RESOLUCIÓN- SOLICITO LA INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS Y PERJUICIOS OCACIONADOS EN CONTRA DEL RECORRENTE, SUSTENTANDO DE LA SIGUIENTE MANERA:

PRIMERO.- La RESOLUCIÓN N° 001425-2018-SERVIR/TSC-Primera Sala, del Tribunal de Servicio Civil, en su CUARTA clausula, al enfatizar el artículo 11° del TUO de la Ley N° 27444, por lo que en el presente caso debemos tomar en cuenta el inciso 11.3 del mencionado artículo, que prescribe, "**La resolución que declara la nulidad dispone, además, lo conveniente para hacer efectiva la responsabilidad del emisor del acto inválido, en los casos en que se advierta ilegalidad manifiesta, cuando sea conocida por el superior jerárquico**". (El resaltado y subrayado es nuestro).

SEGUNDO.- Al continuar haciendo el análisis del cumplimiento de la parte resolutive de la RESOLUCIÓN N° 001425-2018-SERVIR/TSC-Primera Sala, coadyubamos con el artículo 12. Efectos de la declaración de la nulidad del TUO de la Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, específicamente el inciso 12.3 del mencionado artículo, el que prescribe "**En caso de que el acto viciado se hubiera consumado, o bien sea imposible**

retrotraer sus efectos, sólo dará lugar a la responsabilidad de quien dictó el acto y en su caso, a la indemnización¹ para el afectado". (El resaltado y subrayado es nuestro).

TERCERO.- En el presente caso, el acto viciado se ha consumado, ya que la sanción interpuesta de CESE TEMPORAL de dos meses en el ejercicio de mis funciones y sin goce de remuneraciones ha sido ejecutada, por cuanto me han impedido laborar los meses de junio y julio, asimismo no me han abonado a mi cuenta corriente mis remuneraciones, ni mucho menos mis beneficios de ley, logrando una afectación económica y moral, lo que ha repercutido en mi desarrollo personal, familiar y social.

CUARTO.- Por lo expuesto en los numerales precedentes, es que solicito a su Autoridad como Director de la UGEL de El Collao - llave, reconociendo el error cometido - Responsabilidad² de la Administración Pública y del personal a su servicio-, que en el término de Ley, por la sanción injusta de cese temporal, se haga el depósito en mi cuenta corriente, mis remuneraciones de los meses de junio y julio, del mismo modo las bonificaciones de ley que me corresponden, con sus respectivos intereses.

Cumplido sea lo señalado en líneas precedentes, se me haga el pago de las indemnizaciones por los daños emergentes, lucro cesante y daño moral causados en perjuicio del recurrente, siendo los siguientes:

A.- DAÑO PATRIMONIAL:

a) **EMERGENTE:** Al haberme perjudicado en mis remuneraciones de los meses de junio y julio, por la injusta sanción de cese temporal, son el cual se me disminuye mis ingresos económicos, ya que no he percibido la suma de S/. 3,874.00 del mes de junio y S/. 3,874.00, faltando los beneficios de ley, haciendo un total de siete mil setecientos cuarenta y ocho con 00/100 soles (S/. 7,748.00 soles).

Del mismo modo, el patrimonio dañado siendo "la ganancia patrimonial neta dejada de percibir al no haber percibido mis remuneraciones de los meses de junio y julio que eran invertidos en mi rubro de negocio familiar: panadería y pastelería, los cuales deberían

1 ANACLETO GUERRERO, Victor. GUÍA DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS "La indemnización comprende el daño directo e inmediato y las demás consecuencias que se deriven de la acción u omisión generadora del daño, incluyendo el lucro cesante, el daño a la persona y el daño moral".

2 PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL 4.18. Principio de Responsabilidad, Artículo IV, 1.18. Principio de Responsabilidad.- La autoridad administrativa está obligada a responder por los daños ocasionados contra los administrados como consecuencia del mal funcionamiento de la actividad administrativa, conforme lo establecido en la presente Ley. Las entidades y sus funcionarios o servidores asumen las consecuencias de sus actuaciones de acuerdo con el ordenamiento jurídico.

haber incrementado en la suma de S/. 774.80 soles por mes y que me ha causado un detrimento patrimonial, los cuales eran para el sustento de las necesidades de mi familia, especialmente de mis hijos que se encuentran en edad de estudios "superiores" en el extranjero, siendo la suma de mil quinientos cuarenta y nueve con 60/100 soles (S/. 1,549 60 soles) en los dos meses.

b) LUCRO CESANTE: Asimismo se ha de valorar que, si ha existido detrimento Patrimonial en mis ingresos del negocio productivo, con que cuento, es que en el futuro dejaré de percibir en forma mensual la suma de setecientos setenta y cuatro con 80/100 soles (S/. 774.80 soles), haciendo un monto total de pérdida en diez meses la suma de siete mil setecientos cuarenta y ocho con 00/100 soles (S/. 7,748.00 soles).

Del mismo modo el haber contratado a un abogado para que prepare la apelación y demás acciones legales que yo desconozco en el ejercicio de mis derechos, ha causado detrimento en los ingresos de mi negocio prescrito en líneas precedentes, contrato que asciende en la suma de tres mil con 00/100 soles (S/. 3,000.00 soles).

B.- DAÑO EXTRAPATRIMONIAL:

DAÑO MORAL: La sanción injusta de cese temporal, me ha causado un daño moral y daño efectivo, ya que, habiendo sido un profesional probo y competente, reconocido y respetado por la sociedad llaveña, ha mellado en mi dignidad, porque después de que se me impide ingresar a la Institución Educativa a laboral, tenía ansiedad y angustia - pensando permanentemente en la vergüenza que pasaría ante la sociedad por una sanción injusta-, asimismo por estas afecciones sufridas, mi relación con mis familiares, amigos, vecinos y colegas han decaído ya que los comentarios eran sobre mi supuesta inconducta, del mismo modo el daño a mi proyecto de vida, porque tenía la incertidumbre de que podía lograr o no justicia en mi apelación presentada, ya que el recurrente jamás he cometido falta alguna o delito en contra de mi Institución, que podía tener antecedentes y no poder continuar ocupando el cargo de director o no poder posteriormente postular a otros cargos y buscar la tan ansiada calidad educativa, así también contribuir en disminuir la corrupción que está enquistada en todo el sector público y privado; todo ello también me ha causado un detrimento en mi salud y en la de mi familia. Por este daño moral³ -pese que este daño es invaluable económicamente- en esta oportunidad solicito un resarcimiento en la suma de quince

mil con 00/100 soles (S/. 15,000.00 soles), con los cuales podré contratar un psicólogo que me ayude a calamar mis males psicológicos y las de mi familia.

Los daños causados en el recurrente ascienden económicamente en la suma de treinta y cinco mil cuarenta y cinco con 60/100 soles (S/. 35,045.60 soles), cantidad que podrá resarcir en parte los daños causados y deberán ser abonados en mi cuenta corriente personal o de lo contrario que su Autoridad vea por conveniente en el término de Ley, de lo contrario recurriré ante la Autoridad competente.


SEXTO.- Finalmente Señora Directora, mi intención no es lucrar, empero la sanción injusta que se me ha impuesto por la Autoridad de la UGEL de EL COLLAO ILAVE, me ha causado los daños señalados en las cláusulas precedentes y es mi derecho en concordancia a las normas legales vigentes tanto administrativas, civiles y penales, a reclamarlos y Ud. a cumplirlas.

POR TANTO:

A Ud. Señora Directora, pido acceder y proveer conforme a Ley.

Ilave, 27 de enero de 2025.


Gregorio Quispe Collahuza
ABOGADO
CAP 3543


LUIS QUISPE TICONA
DNE 01211624

3 Ley Nro. 27444, LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL 238.5. La indemnización comprende el daño directo e inmediato y las demás consecuencias que se deriven de la acción u comisión generadora del daño, incluyendo el lucro cesante, el daño a la persona y el daño moral.

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Ilave, 12 de Setiembre del 2018.

SEÑOR:

LUIS QUISPE TICONA

ASUNTO: ESTIMACION DE RENTABILIDAD

De mi mayor consideración,

Por la presente, reciban ustedes un cordial saludo, al mismo tiempo, conforme a lo requerido por su persona, tengo a bien de hacerle alcance, el cálculo de la estimación de rentabilidad y/o utilidad, de un capital disponible (dinero en efectivo) invertido en un negocio familiar, el mismo que detallo a continuación:

- Importe a invertir S/ 3,874.00

Calculo de la rentabilidad:

- Rubro del negocio familiar: Panadería y Pastelería
- Producto: 125 tortas estándares

o Adquisición de insumos	S/ 3,000.00
o Gastos en mano de obra	S/ 500.00
o Gastos Generales	<u>S/ 374.00</u>

Total inversión S/ 3,874.00

- o Margen de ganancia 20% S/ 774.80

Valor de Venta S/ 4,648.80

Cantidad de tortas 125

Valor Unitario para venta S/ 37.19

- Tiempo de rotación del producto: 15 dias
- Utilidad por dia S/ 51.65

Es cuanto informo para fines que estime conveniente/

Atentamente,


Daniel Edwin Maquera Calle
Contador Publico
Mat. 1013




Luis Quispe Ticona
DIRECTOR
I.E.P. N° 70715 "COLORADO" ILAVE

34419570012018



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

Powered by ZT
Digitally signed by PILOTTO CARREÑO Luigino (FAU20477906461)
Date: 2018.08.10 COT
Reason: Doy Conformidad al Presente Documento
Location: Lima/Perú

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN N° 001425-2018-SERVIR/TSC-Primera Sala

EXPEDIENTE : 2618-2018-SERVIR/TSC
IMPUGNANTE : LUIS QUISPE TICONA
ENTIDAD : UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO
RÉGIMEN : LEY N° 29944
MATERIA : RÉGIMEN DISCIPLINARIO
CESE TEMPORAL POR DOS (2) MESES SIN GOCE DE REMUNERACIONES

SUMILLA: Se declara la NULIDAD de la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, del 12 de enero de 2018, y de la Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC, del 15 de mayo de 2018, emitidas por la Dirección; así como del Pliego de Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD, del 2 de marzo de 2018, emitido por la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local El Collao, respectivamente; al haberse vulnerado el principio de debido procedimiento.

Lima, 10 de agosto de 2018

ANTECEDENTES

- Mediante la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, del 12 de enero de 2018, emitida por la Dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local El Collao, en adelante la UGEL, se resolvió instaurar procedimiento administrativo disciplinario, entre otros servidores, al señor LUIS QUISPE TICONA, en adelante el impugnante, quien se desempeñaba como Director de la Institución Educativa Pública N° 70315 "Glorioso 895", en adelante la Institución Educativa, por haber infringido lo dispuesto en el artículo 40° de la Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial, incurriendo en la falta prevista en el literal c) del artículo 48° de la referida norma¹.

¹ Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial

"Artículo 48°. Cese temporal

(...)

También se consideran faltas o infracciones graves, pasibles de cese temporal, las siguientes:

(...)

c) Realizar actividades comerciales o lucrativas, en beneficio propio o de terceros, aprovechando el cargo o la función que se tiene dentro de la institución educativa, con excepción de las actividades que tengan objetivos académicos".

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2010-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

www.servir.gob.pe

Jirón Mariscal Miller 1153 - 1157
Jesús María, 15072 - Perú
T: 51-1-2063370

EL PERÚ PRIMERO



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Al respecto, en la parte considerativa de la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC a partir de la constatación efectuada por el Órgano de Control Institucional de la UGEL en la Institución Educativa, se advirtió que el día 8 de marzo de 2017 se llevó a cabo al interior de la misma una fiesta hasta altas horas de la noche, frente a lo cual se indicó que el local fue alquilado para la realización de una actividad por motivos de carnavales.

2. En atención a lo dispuesto en la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, el 2 de marzo de 2018 la Presidencia de la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UGEL emitió el Pliego de Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD, con el cual se indicó que a efectos de evaluar lo ocurrido con el impugnante se le requirió que presentara información sobre el alquiler de la Institución Educativa, lo cual no cumplió, contraviniendo de esta forma el artículo 10º de la Norma Técnica denominada "Normas que regulan el proceso administrativo disciplinario para profesores en el Sector Público", aprobada por Resolución Vice Ministerial N° 091-2015-MINEDU², verificándose además el incumplimiento de lo dispuesto en el artículo 7º de la Ordenanza Municipal N° 017-2015-MPCI/CMPCO, en el cual se establece la prohibición de realizar fiestas sociales en las instituciones educativas, conducta que se subsume en la falta prevista en el primer párrafo del artículo 48º de la Ley N° 29944³.
3. Con el Informe Final N° 04-2018-MINEDU-DREP/UGELEC/CPPADD, del 12 de abril de 2018, la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UGEL comunicó a la Dirección de la misma que al impugnante le fue debidamente notificada la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, sin haber cumplido con presentar sus descargos.

² Norma Técnica denominada "Normas que regulan el proceso administrativo disciplinario para profesores en el Sector Público", aprobada por Resolución Vice Ministerial N° 091-2015-MINEDU
"Artículo 10º.- Dependencias obligadas a brindar información

Todas las dependencias de las instancias de gestión educativa descentralizadas, se encuentran obligadas a brindar información que requiera la Comisión dentro del plazo de 5 (cinco) días hábiles improrrogables contados a partir de la recepción de la solicitud, bajo responsabilidad del funcionario encargado del Área correspondiente. Podrán exceptuarse de esta obligación, las dependencias que acrediten fehacientemente que no cuentan con la información solicitada; lo cual debe ser debidamente comunicado por medio escrito y en el mismo plazo".

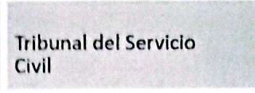
³ Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial

"Artículo 48º. Cese temporal

Son causales de cese temporal en el cargo, la transgresión u omisión, de los principios, deberes, obligaciones y prohibiciones en el ejercicio de la función docente, considerados como grave.

(...)"

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 26º del D.S. 070-2012-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 020-2010-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

4. Mediante la Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC, del 15 de mayo de 2018⁴, emitida por la Dirección de la UGEL, se resolvió sancionar al impugnante con la medida disciplinaria de cese temporal por dos (2) meses sin goce de remuneraciones, señalando textualmente que *"(...) infringió el artículo 48º de la Ley N° 29944, en su modalidad de infracción acumulativa, al haber infringido las prohibiciones establecidas en el artículo 7 de la Ordenanza Municipal N° 017-2015-MPCI/CMPCO, al haber infringido el artículo 10 de la Resolución Vice Ministerial N° 091-2015-MINEDU que establece obligaciones de remitir información solicitada en el plazo de cinco (5) días hábiles, no haciéndolo y al haber infringido los artículos 4, 8, 16 y 21 del Decreto Supremo N° 028-2017-ED"*.

TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN

5. El 7 de junio de 2018, el impugnante interpuso recurso de apelación contra la Resolución Directoral N° 001491-2018-GRLL-GGR-GRSE/UGEL N° 02 L.E., y contra la Resolución Directoral N° 001693-2018-GRLL-GGR-GRSE/UGEL N° 02 L.E., solicitando se declare fundado su recurso impugnativo y se revoque el acto impugnado, argumentando, entre otros aspectos, lo siguiente:
- (i) Ha cumplido sus deberes como Director de la Institución Educativa de forma adecuada.
 - (ii) Incurrió en un error al no presentar sus descargos.
 - (iii) El Jefe del Órgano de Control Institucional se identificó como Doctor aun cuando no posee dicho grado, y tampoco contaba con acreditación de la Controlaría General de la República, lo que constituye un delito contra la administración pública por usurpación de funciones.
 - (iv) La sanción impuesta le causa agravio personal y profesional, no estando debidamente motivada.
6. Con el Oficio N° 0503-2018-GRP-DREP-DUGELEC/OAJ, la Dirección de la UGEL remitió al Tribunal del Servicio Civil, en adelante el Tribunal, el recurso de apelación interpuesto por el impugnante y los antecedentes que dieron origen a la resolución impugnada.
7. Mediante los Oficios N°s 008643-2018-SERVIR/TSC y 008644-2018-SERVIR/TSC, el Tribunal informó al impugnante y a la UGEL, respectivamente, que el recurso de apelación había sido admitido.

⁴ Notificada al impugnante el 22 de mayo de 2018.

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERU

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

ANÁLISIS

De la competencia del Tribunal del Servicio Civil

8. De conformidad con el artículo 17º del Decreto Legislativo Nº 1023⁵, modificado por la Centésima Tercera Disposición Complementaria Final de la Ley Nº 29951 - Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013⁶, el Tribunal tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, en las materias: acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo; siendo la última instancia administrativa.
9. Asimismo, conforme a lo señalado en el fundamento jurídico 23 de la Resolución de Sala Plena Nº 001-2010-SERVIR/TSC⁷, precedente de observancia obligatoria sobre competencia temporal, el Tribunal es competente para conocer en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación que sean presentados ante las entidades a partir del 15 de enero de 2010, siempre y cuando, versen sobre las materias establecidas descritas en el numeral anterior.

⁵ Decreto Legislativo Nº 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos

"Artículo 17º.- Tribunal del Servicio Civil

El Tribunal del Servicio Civil - el Tribunal, en lo sucesivo - es un órgano integrante de la Autoridad que tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema.

El Tribunal es un órgano con independencia técnica para resolver en las materias de su competencia. Conoce recursos de apelación en materia de:

- a) Acceso al servicio civil;
- b) Pago de retribuciones;
- c) Evaluación y progresión en la carrera;
- d) Régimen disciplinario; y,
- e) Terminación de la relación de trabajo.

El Tribunal constituye última instancia administrativa. Sus resoluciones podrán ser impugnadas únicamente ante la Corte Superior a través de la acción contencioso administrativa.

Por decreto supremo refrendado por el Presidente del Consejo de Ministros, previa opinión favorable de la Autoridad, se aprobarán las normas de procedimiento del Tribunal".

⁶ Ley Nº 29951 - Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

"CENTÉSIMA TERCERA.- Deróguese el literal b) del artículo 17 del Decreto Legislativo Nº 1023, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos".

⁷ Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 17 de agosto de 2010.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 020-2010-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

10. Sin embargo, cabe precisar que en el caso de las entidades del ámbito regional y local, el Tribunal únicamente es competente para conocer los recursos de apelación que correspondan a la materia de régimen disciplinario, en virtud a lo establecido en el artículo 90º de la Ley Nº 30057 – Ley del Servicio Civil⁸, y el artículo 95º de su reglamento general, aprobado por Decreto Supremo Nº 040-2014-PCM⁹; para aquellos recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2016, conforme al comunicado emitido por la Presidencia Ejecutiva de SERVIR y publicado en el Diario Oficial "El Peruano"¹⁰, en atención al acuerdo del Consejo Directivo de fecha 16 de junio del 2016¹¹.

⁸ Ley Nº 30057 – Ley del Servicio Civil

"Artículo 90º.- La suspensión y la destitución

La suspensión sin goce de remuneraciones se aplica hasta por un máximo de trescientos sesenta y cinco (365) días calendario previo procedimiento administrativo disciplinario. El número de días de suspensión es propuesto por el jefe inmediato y aprobado por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces, el cual puede modificar la sanción propuesta. La sanción se oficializa por resolución del jefe de recursos humanos o quien haga su veces. La apelación es resuelta por el Tribunal del Servicio Civil.

La destitución se aplica previo proceso administrativo disciplinario por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces. Es propuesta por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces y aprobada por el titular de la entidad pública, el cual puede modificar la sanción propuesta. Se oficializa por resolución del titular de la entidad pública. La apelación es resuelta por el Tribunal del Servicio Civil".

⁹ Reglamento de la Ley Nº 30057, aprobado por Decreto Supremo Nº 040-2014-PCM

"Artículo 95º.- Competencia para el ejercicio de la potestad disciplinaria en segunda instancia

De conformidad con el artículo 17 del Decreto Legislativo Nº 1023, que crea la Autoridad del Servicio Civil, rectora del sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, la autoridad competente para conocer y resolver el recurso de apelación en materia disciplinaria es el Tribunal del Servicio Civil, con excepción del recurso de apelación contra la sanción de amonestación escrita, que es conocida por el jefe de recursos humanos, según el artículo 89 de la Ley.

La resolución de dicho tribunal pronunciándose sobre el recurso de apelación agota la vía administrativa".

¹⁰ El 1 de julio de 2016.

¹¹ Decreto Legislativo Nº 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos

"Artículo 16º.- Funciones y atribuciones del Consejo Directivo Son funciones y atribuciones del Consejo Directivo:

- a) Expedir normas a través de Resoluciones y Directivas de carácter general;
- b) Aprobar la política general de la institución;
- c) Aprobar la organización interna de la Autoridad, dentro de los límites que señala la ley y el Reglamento de Organización y Funciones;
- d) Emitir interpretaciones y opiniones vinculantes en las materias comprendidas en el ámbito del sistema;
- e) Nombrar y remover al gerente de la entidad y aprobar los nombramientos y remociones de los demás cargos directivos;
- f) Nombrar, previo concurso público, aceptar la renuncia y remover a los vocales del Tribunal del Servicio Civil;

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 26º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 020-2010-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://sjp.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

11. Por tal razón, al ser el Tribunal el único órgano que resuelve la segunda y última instancia administrativa en vía de apelación en las materias de acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo, con la resolución del presente caso asume dicha competencia, pudiendo ser sus resoluciones impugnadas solamente ante el Poder Judicial.
12. En ese sentido, considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado; y, habiéndose procedido a la admisión del recurso de apelación y valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde en esta etapa efectuar el análisis jurídico del recurso de apelación.

Del régimen disciplinario aplicable

13. De la revisión de los documentos que obran en el expediente se aprecia que el impugnante presta servicios bajo las disposiciones de la Ley N° 29944; por lo que la Sala considera que son aplicables al presente caso, la referida Ley y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2013-ED, normas que se encontraban vigentes al momento de la instauración del proceso administrativo disciplinario, y cualquier otro documento de gestión emitido por el Ministerio de Educación por el cual se establezcan funciones, obligaciones, deberes y derechos para el personal de la UGEL.

Sobre el debido procedimiento, el derecho de defensa y el principio de tipicidad

14. Sobre el particular, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, en adelante el TUO de la Ley N° 27444, establece como principio del procedimiento administrativo, entre otros, el debido procedimiento¹², por el cual

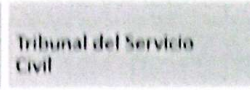
- g) Aprobar la creación de Salas del Tribunal del Servicio Civil;
- h) Proponer el Texto Único de Procedimientos Administrativos;
- i) Supervisar la correcta ejecución técnica, administrativa, presupuestal y financiera de la institución;
- j) Disponer la intervención de las Oficinas de Recursos Humanos de las entidades públicas; y
- k) Las demás que se señalen en el Reglamento y otras normas de desarrollo del Sistema."

¹²Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS

TÍTULO PRELIMINAR

"Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 29° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 020-2010-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://apo.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

los administrados tienen derecho a la defensa (exponer sus argumentos, ofrecer y producir pruebas), y a una decisión debidamente motivada y fundamentada.

15. En concordancia con lo señalado acerca del debido procedimiento en el TUO de la Ley N° 27444, Morón Urbina ha indicado lo siguiente:

"(...) la dimensión más conocida del derecho al debido proceso, comprende una serie de derechos que forman parte de un estándar mínimo de garantía para los administrados, que a grandes rasgos y mutatis mutandi implican la aplicación a la sede administrativa de los derechos concebidos originariamente en la sede de los procesos jurisdiccionales (...)"¹³.

16. Al respecto, el numeral 3 del artículo 139º de la Constitución Política del Perú establece, como principio de la función jurisdiccional, la observancia del debido proceso y la tutela jurisdiccional, sobre lo cual el Tribunal Constitucional ha señalado que estos principios *"(...) no sólo se limitan a las formalidades propias de un procedimiento judicial, sino que se extiende a los procedimientos administrativos sancionatorios. En efecto, el debido proceso está concebido como el cumplimiento de todas las garantías, requisitos y normas de orden público que deben observarse en las instancias procesales de todos los procedimientos, incluidos los administrativos, a fin de que las personas estén en condiciones de defender adecuadamente sus derechos ante cualquier acto del Estado que pueda afectarlos (...)"¹⁴.*

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:
(...)

1.2. Principio del debido procedimiento.- Los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, los derechos a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecten.

La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo. La regulación propia del Derecho Procesal es aplicable solo en cuanto sea compatible con el régimen administrativo".

¹³MORÓN URBINA, Juan Carlos: *Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General*, 10ª ed., Gaceta Jurídica, Lima, 2014, p. 68.

¹⁴Fundamento 2 de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, recaída en el expediente N° 02678-2004-AA.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 28° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 020-2010-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

17. En el mismo sentido, el Tribunal Constitucional manifiesta que "(...) en reiterada jurisprudencia, el Tribunal Constitucional ha sostenido que el derecho reconocido en la referida disposición "(...) no sólo tiene una dimensión, por así decirlo, "judicial", sino que se extiende también a sede "administrativa" y, en general, como la Corte Interamericana de Derechos Humanos lo ha sostenido, a "cualquier órgano del Estado que ejerza funciones de carácter materialmente jurisdiccional (el que) tiene la obligación de adoptar resoluciones apegadas a las garantías del debido proceso legal, en los términos del artículo 8° de la Convención Americana (...) "¹⁵.
18. Con relación al derecho de defensa, el numeral 14 del artículo 139° de la Constitución Política del Perú, dispone que nadie puede ser privado de este derecho en ningún estado del proceso; sobre este aspecto, el Tribunal Constitucional ha señalado que "(...) el debido proceso y los derechos que conforman su contenido esencial están garantizados no sólo en el seno de un proceso judicial, sino también en el ámbito del procedimiento administrativo (...) "¹⁶; siendo el derecho de defensa parte del derecho del debido proceso, el cual "(...) se proyecta como principio de interdicción para afrontar cualquier indefensión y como principio de contradicción de los actos procesales que pudieran repercutir en la situación jurídica de algunas de las partes, sea en un proceso o procedimiento, o en el caso de un tercero con interés "¹⁷.
19. Del mismo modo, el Tribunal Constitucional ha manifestado que "(...) el derecho de defensa consiste en la facultad de toda persona de contar con el tiempo y los medios necesarios para ejercerlo en todo tipo de procesos, incluidos los administrativos, lo cual implica, entre otras cosas, que sea informada con anticipación de las actuaciones iniciadas en su contra" [Exp. N° 0649-2002-AA/TC FJ 4]¹⁸.
20. Agrega el referido Tribunal que: "queda clara la pertinente extrapolación de la garantía del derecho de defensa en el ámbito administrativo sancionador y con ello la exigencia de que al momento del inicio del procedimiento sancionador se

¹⁵Fundamento 3 de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, recaída en el expediente N° 2659-2003-AA/TC.

¹⁶Fundamento 13 de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, recaída en el expediente N° 8605-2005-AA/TC.

¹⁷Fundamento 14 de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, recaída en el expediente N° 8605-2005-AA/TC.

¹⁸Fundamento 4 de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, recaída en el expediente N° 2659-2003-AA/TC.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 28° del D.S. 070-2012-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2010-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

*informe al sujeto pasivo de los cargos que se dirigen en su contra, información que debe ser oportuna, cierta, explícita, precisa, clara y expresa con descripción suficientemente detallada de los hechos considerados punibles que se imputan, la infracción supuestamente cometida y la sanción a imponerse, todo ello con el propósito de garantizar el derecho constitucional de defensa"*¹⁹.

21. En relación al principio de legalidad y a la tipificación de las conductas sancionables o infracciones, los numerales 1 y 4 del artículo 246º del TUO de la Ley Nº 27444²⁰, señalan que sólo por norma con rango de ley cabe atribuir a las entidades la potestad sancionadora y la consiguiente previsión de las consecuencias administrativas que a título de sanción son posibles de aplicar a un administrado; y que sólo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva u análoga.
22. Por lo que las entidades sólo podrán sancionar la comisión de conductas que hayan sido previamente tipificadas como ilícitas, mediante normas que describan de manera clara y específica el supuesto de hecho infractor y la sanción aplicable²¹.

¹⁹Fundamento 14 de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, recaída en el expediente Nº 02098-2010-PA/TC.

²⁰Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS

"Artículo 246º.- Principios de la potestad sancionadora administrativa

La potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los siguientes principios especiales:

1. **Legalidad.-** Sólo por norma con rango de ley cabe atribuir a las entidades la potestad sancionadora y la consiguiente previsión de las consecuencias administrativas que a título de sanción son posibles de aplicar a un administrado, las que en ningún caso habilitarán a disponer la privación de libertad.
(...)

4. **Tipicidad.-** Sólo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva o analogía. Las disposiciones reglamentarias de desarrollo pueden especificar o graduar aquellas dirigidas a identificar las conductas o determinar sanciones, sin constituir nuevas conductas sancionables a las previstas legalmente, salvo los casos en que la ley o Decreto Legislativo permita tipificar infracciones por vía reglamentaria.

A través de la tipificación de infracciones no se puede imponer a los administrados el cumplimiento de obligaciones que no estén previstas previamente en una norma legal o reglamentaria, según corresponda.
(...)"

²¹VERGARAY, Verónica y GÓMEZ APAC, Hugo, La Potestad Sancionadora y los Principios del Derecho Sancionador. En: Sobre la Ley del Procedimiento Administrativo General, Libro Homenaje a José Alberto Bustamante Belaunde. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima-2009.Pág.403.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

23. En sentido similar, es pertinente señalar que el principio de tipicidad constituye una dimensión del principio de legalidad, y que en el marco de los procedimientos administrativos disciplinarios ha sido previsto en el numeral 4 del artículo 246º del TUO la Ley Nº 27444, donde se establece que solo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva u análoga.
24. El Tribunal Constitucional, en relación al principio de tipicidad, ha señalado que *"se constituye como la precisa definición de la conducta que la ley considera como falta, resultando éste el límite que se impone al legislador penal o administrativo, a efectos de que las prohibiciones que definen sanciones, sean éstas penales o administrativas, estén redactadas con un nivel de precisión suficiente que permita comprender sin dificultad lo que se está proscribiendo bajo amenaza de sanción de una determinada disposición legal"*²². Agrega que: *"la descripción legal de una conducta específica aparece conectada a una sanción administrativa. Esta exigencia deriva de dos principios jurídicos específicos; el de libertad y el de seguridad jurídica. Conforme al primero, la conductas deben estar exactamente delimitadas, sin indeterminaciones, mientras que en relación al segundo, los ciudadanos deben estar en condiciones de poder predecir, de manera suficiente y adecuada, las consecuencias de sus actos, por lo que no caben cláusulas generales o indeterminadas de infracción que permitan una actuación librada al «arbitrio» de la administración, sino que ésta sea prudente y razonada"*.
25. Por su parte, Morón Urbina²³ afirma que *"la determinación de si una norma sancionadora describe con suficiente grado de certeza la conducta sancionable, es un asunto que debe ser resuelto de manera casuística, pero es importante tener en cuenta que la tipificación es suficiente «cuando consta en la norma una predeterminación inteligible de la infracción, de la sanción y de la correlación entre una y otra»*. Pero además, dicho autor resalta que *"el mandato de tipificación, que este principio conlleva, no solo se impone al legislador cuando redacta el ilícito, sino a la autoridad cuando realiza la subsunción de una conducta en los tipos legales existentes"*.

²²Fundamento 11 de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, recaída en el expediente Nº 06301-2006-AA/TC.

²³MORÓN URBINA, Juan Carlos. *Los principios delimitadores de la potestad sancionadora de la Administración Pública en la ley peruana*. En: Advocatus, número 13, Lima, 2005, p. 8.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

26. De esta manera, el principio de tipicidad constituye un límite a la potestad sancionadora del Estado que exige, cuando menos:

- (i) Que, las normas que prevean faltas, si bien no tengan una precisión absoluta, describan con suficiente grado de certeza la conducta sancionable.
- (ii) Que, las entidades públicas, tanto al momento de iniciar un procedimiento administrativo disciplinario, como al momento de resolver la imposición de una sanción, señalen de manera expresa cuál es la norma o disposición que se ha incumplido y la falta consecuente falta cometida.
- (iii) Que, las autoridades del procedimiento realicen una operación de subsunción, expresando así los fundamentos por los que razonablemente el hecho imputado se adecua al supuesto previsto como falta. Como es lógico, la descripción legal deberá concordar con el hecho que se atribuye al servidor.

27. Cabe precisar que el listado de obligaciones que derivan de la observancia del principio de tipicidad, es meramente enunciativo, de tal forma, podrían presentarse otras obligaciones para la entidad sancionadora que redunden en el respeto pleno del principio de tipicidad.

28. En consecuencia, por el principio de tipicidad, el cual constituye un límite a la potestad sancionadora, se debe precisar cuál es la conducta que se considera como falta administrativa, disciplinaria o penal. En ese sentido, existe una obligación por parte de las entidades públicas, tanto al momento de iniciar un procedimiento administrativo disciplinario, como al momento de resolver la imposición de una sanción, de señalar de manera expresa cuál es la norma o disposición que se ha incumplido. Asimismo, se debe precisar cuál es la correspondiente falta que se ha cometido, la misma que debe tener correlato con la sanción a imponerse.

29. Finalmente, respecto al ejercicio de la potestad administrativa disciplinaria, debe decirse que el Tribunal Constitucional también ha emitido pronunciamiento señalando que *"... está condicionada, en cuanto a su propia validez, al respeto de la Constitución, los principios constitucionales y, en particular de la observancia de los derechos fundamentales. Al respecto, debe resaltarse la vinculatoriedad de la Administración en la prosecución de procedimientos administrativos disciplinarios, al irrestricto respeto del derecho al debido proceso y, en consecuencia, de los derechos fundamentales procesales y de los principios constitucionales (v.gr.*

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil aplicando lo dispuesto por el Art. 26° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2018-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

legalidad, razonabilidad, proporcionalidad, interdicción de la arbitrariedad) que lo conforman"²⁴.

30. En este sentido, existe una obligación de las entidades públicas de respetar los principios constitucionalmente reconocidos, dentro de los cuales se encuentra el derecho de defensa y el debido procedimiento.
31. Ahora bien, en el presente caso, se advierte que mediante la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, se resolvió iniciar procedimiento administrativo disciplinario al impugnante, imputándole haber infringido lo dispuesto en el artículo 40° de la Ley N° 29944, incurriendo en la falta prevista en el literal c) del artículo 48° de la referida norma, al haberse verificado que en la Institución Educativa se realizó una fiesta el 8 de marzo de 2017.
32. Por otro lado, mediante el Pliego de Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD, se indicó al impugnante, a partir del procedimiento iniciado con la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, que habría infringido el artículo 10° de la Norma Técnica denominada "Normas que regulan el proceso administrativo disciplinario para profesores en el Sector Público", por no haber atendido el requerimiento de información que se le hizo, incumpliendo además lo dispuesto en el artículo 7° de la Ordenanza Municipal N° 017-2015-MPCI/CMPCO, con lo cual incurrió en la falta prevista en el primer párrafo del artículo 48° de la Ley N° 29944.
33. Posteriormente, cuando se dispuso sancionar al impugnante, con la Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC, se indicó que éste infringió el artículo 48° de la Ley N° 29944, en su modalidad de infracción acumulativa al haber inobservado lo dispuesto en el artículo 10° de la Norma Técnica denominada "Normas que regulan el proceso administrativo disciplinario para profesores en el Sector Público", así como el artículo 7° de la Ordenanza Municipal N° 017-2015-MPCI/CMPCO y los artículos 4°, 8°, 16° y 21° del Decreto Supremo N° 028-2017-ED.

²⁴Fundamento 6 de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, recaída en el expediente N° 1003-98-AA/TC.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 28° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERU

Presidencia
del Consejo de MinistrosAutoridad Nacional
del Servicio CivilTribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lo expuesto en los numerales anteriores, puede graficarse en el siguiente cuadro:

	Inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario (Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC)	Pliego de Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD	Sanción al impugnante (Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC)
Hecho imputado	Llevarse a cabo una fiesta, el 8 de marzo de 2017, al interior de la Institución Educativa hasta altas horas de la noche.	Llevarse a cabo una fiesta, el 8 de marzo de 2017, al interior de la Institución Educativa hasta altas horas de la noche. No cumplir con presentar la información que le fue requerida.	Llevarse a cabo una fiesta, el 8 de marzo de 2017, al interior de la Institución Educativa hasta altas horas de la noche. No cumplir con presentar la información que le fue requerida.
Deberes y normas infringidas	<ul style="list-style-type: none"> • Artículo 40º de la Ley N° 29944. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artículo 10º de la Norma Técnica denominada "Normas que regulan el proceso administrativo disciplinario para profesores en el Sector Público". • Artículo 7º de la Ordenanza Municipal N° 017-2015-MPCI/CMPCO. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artículo 10º de la Norma Técnica denominada "Normas que regulan el proceso administrativo disciplinario para profesores en el Sector Público". • Artículo 7º de la Ordenanza Municipal N° 017-2015-MPCI/CMPCO. • Artículos 4º, 8º, 16º y 21º del Decreto Supremo N° 028-2017-ED.
Faltas incurridas	<ul style="list-style-type: none"> • Literal c) del artículo 48º de la Ley N° 29944. 	<ul style="list-style-type: none"> • Primer párrafo del artículo 48º de la Ley N° 29944. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artículo 48º de la Ley N° 29944.

34. De lo antes señalado, se advierte que el procedimiento administrativo disciplinario seguido contra el impugnante se inició invocando el incumplimiento de lo dispuesto en el artículo 40º de la Ley N° 29944, sin precisar un literal exacto dentro del mismo artículo, ni cómo el hecho que dio lugar a la acción del Órgano de Control Institucional, esto es, haberse realizado una fiesta en la Institución configuraba la infracción a un deber; a su vez, sobre la falta imputada, esta Sala advierte que tampoco se cumple con precisar la evidencia que determinaría que el impugnante realizó una actividad comercial.

35. En sentido similar, esta Sala advierte que el Pliego de Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD remitido al impugnante, contiene hechos y normas

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2010-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

adicionales a las precisadas en la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC; incluso, puede verificarse que se incluyen acciones ocurridas con posterioridad a la fecha de emisión de dicha resolución.

36. Finalmente, esta Sala advierte que al momento de sancionarse al impugnante con la Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC, se invocan las normas referidas en el Pliego de Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD y no las de la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, que dio inicio al procedimiento administrativo Disciplinario. Asimismo, no existe una tipificación adecuada sobre la falta que habría cometido pues solo se menciona al artículo 48° de la Ley N° 29944 de manera genérica.
37. Por lo tanto, esta Sala advierte que en el procedimiento administrativo disciplinario seguido contra el impugnante, no hubo una adecuada tipificación de las presuntas faltas en las que habría incurrido, ni tampoco se cumplió con motivar de forma adecuada, desde el inicio del procedimiento, variando durante el desarrollo del mismo las normas supuestamente vulnerados. De esta forma, se habría afectado su derecho de defensa, así como el debido procedimiento administrativo.
38. Estando a lo señalado, esta Sala estima que habiéndose constatado la vulneración del derecho de defensa y en consecuencia el principio de debido procedimiento administrativo, corresponde declarar la nulidad de la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, del Pliego de Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD y de la Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC, en virtud de lo cual deviene en innecesario pronunciarse sobre los argumentos del impugnante esgrimidos en su recurso de apelación sometido a conocimiento.

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 17° del Decreto Legislativo N° 1023, la Primera Sala del Tribunal de Servicio Civil;

RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar la NULIDAD de la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, del 12 de enero de 2018, y de la Resolución Directoral N° 000886-2018-DUGELEC, del 15 de mayo de 2018, emitidas por la Dirección; así como del Pliego de Cargos N° 001-2018-ME-DREP-UGELEC-CPPADD, del 2 de marzo de 2018, emitido por la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO, respectivamente; al haberse vulnerado el principio de debido procedimiento.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 26° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2018-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SEGUNDO.- Retrotraer el procedimiento administrativo al momento de la emisión de la Resolución Directoral N° 000104-2018-DUGELEC, debiendo la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO tener en consideración al momento de calificar la conducta del señor LUIS QUISPE TICONA, así como al momento de resolver, los criterios señalados en la presente resolución.

TERCERO.- Notificar la presente resolución al señor LUIS QUISPE TICONA y a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO, para su cumplimiento y fines pertinentes.

CUARTO.- Devolver el expediente a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO, debiendo la Entidad considerar lo señalado en el artículo 11° del TUO de la Ley N° 27444.

QUINTO.- Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (www.servir.gob.pe).

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RICARDO JAVIER
HERRERA VÁSQUEZ
VOCAL

LUIGINO PILOTTO
CARREÑO
PRESIDENTE

OSCAR ENRIQUE
GÓMEZ CASTRO
VOCAL

L8/P2

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 025-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

www.servir.gob.pe

Jirón Mariscal Miller 1153 - 1157
Jesús María, 15072 - Perú
T: 61-1-2063370

15

EL PERÚ PRIMERO